



Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej uPzp) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „**Dostawa sprzętu komputerowego i peryferyjnego**” – nr sprawy jak wyżej, udostępnia informacje, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1 i 5-7 uPzp w następującym zakresie:

1) w odniesieniu do:

1.1) części nr 1 – „Sprzęt komputerowy do zakładania i aktualizowania operatów ewidencji gruntów i prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych”, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę: „COMPRO” Jolanta Olszewska; 41-400 Mysłowice, ul. Kotarbińskiego 19.

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a poprzez uzyskanie (*jako jedna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu*) najwyższej ilości punktów (100,00), jest najkorzystniejsza.

Cena najkorzystniejszej oferty nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: „COMPRO” Jolanta Olszewska; 41-400 Mysłowice, ul. Kotarbińskiego 19:

- w kryterium cena brutto – waga 60% (pkt) uzyskała: 60,00 pkt,
- w kryterium termin wykonania zamówienia – waga 20% (pkt) uzyskała: 20,00 pkt,
- w kryterium okres gwarancji – waga 20% (pkt) uzyskała: 20,00 pkt,
- łącznie uzyskała: 100,00 pkt;

1.2) części nr 2 – „Urządzenia peryferyjne”, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę: „COMPRO” Jolanta Olszewska; 41-400 Mysłowice, ul. Kotarbińskiego 19.

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a poprzez uzyskanie (*spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu*) najwyższej ilości punktów (80,13), jest najkorzystniejsza.

Cena najkorzystniejszej oferty nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: EMATECH TRADE Sp. z o.o.; 41-400 Mysłowice, ul. Obrzeźna Północna 17:

- w kryterium cena brutto – waga 60% (pkt) uzyskała: 60,00 pkt,
- w kryterium termin wykonania zamówienia – waga 20% (pkt) uzyskała: 20,00 pkt,
- w kryterium okres gwarancji – waga 20% (pkt) uzyskała: 0,00 pkt,
- łącznie uzyskała: 80,00 pkt,

oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: "COMPRO" Jolanta Olszewska; 41-400 Mysłowice, ul. Kotarbińskiego 19:

- w kryterium cena brutto – waga 60% (pkt) uzyskała: 40,13 pkt,
- w kryterium termin wykonania zamówienia – waga 20% (pkt) uzyskała: 20,00 pkt,
- w kryterium okres gwarancji – waga 20% (pkt) uzyskała: 20,00 pkt,
- łącznie uzyskała: 80,13 pkt;

2) dopuszczono do dynamicznego systemu zakupów – *nie dotyczy*;

3) nieustanowiono dynamicznego systemu zakupów – *nie dotyczy*;

4) unieważniono postępowanie – *nie dotyczy*.

**Z up. PREZYDENTA MIASTA
I ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA MYŚLOWICE**

mgr inż. Grzegorz BRZOŃKA

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Powyższe informacje udostępniono na stronie internetowej Zamawiającego – <http://www.bip.myslowice.pl/> w dniu ..15..11.2018 r.