

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

W nawiązaniu do pytania złożonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „**Modernizacja i budowa boisk przy Zespole Szkolno - Przedszkolnym nr 4 - PT + wykonawstwo**” – nr sprawy jak wyżej, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm. dalej uPzp) oraz regulaminu postępowania w sprawach o zamówienia publiczne nadanego zarządzeniem nr 51/17 Prezydenta Miasta Mysłowice z dnia 01.02.2017 r., informuje:

Pytanie 1:

Istnieje rozbieżność w podbudowie gdzie STWIOR podaje kruszywo bazaltowe, opis 4-31,5 mm natomiast przekrój 0-31,5 mm, prosimy o podanie , które kruszywo należy zastosować?

Odpowiedź:

Należy zastosować kruszywo zgodnie z przekrojem 0-31,5mm.

Pytanie 2:

Siatka do piłkochwyty w opisie posiada oczka 5 mm, natomiast STWIOR 3 mm ?

Odpowiedź:

Do piłkochwyty należy zastosować siatkę o oczkach 100x100mm i gr. min. 5mm.

Pytanie 3:

W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 4:

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 86 ust. 3 uPzp bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 5:

Ze względu na specyficzną nazwę zadania proszę o potwierdzenie, że zamówienie obejmuje jedynie roboty budowlane o zakresie zgodnie z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Zamówienie obejmuje tylko roboty budowlane zgodnie z projektem.

Pytanie 6:

6. Umowa §2 w podaje:

7. *Za dzień zakończenia wykonywania przedmiotu niniejszej umowy strony uznają dzień, w którym Zamawiający dokona bezusterkowego odbioru końcowego przedmiotu umowy z zastrzeżeniem § 5 ust. 6.*

Powyższy zapis jest niefortunny ponieważ wprowadza odpowiedzialność wykonawcy za czynności od niego niezależne, co powoduje naliczenie kar umownych ponieważ wykonawca nie wpływa na procedurę odbiorową.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na:

Za dzień zakończenia wykonywania przedmiotu niniejszej umowy strony uznają dzień, w którym wykonawca zgłosi pisemnie Zamawiającemu zakończenie robót wraz z przekazaniem dokumentacji zgodnie z zapisem § 5 ust. 6.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 7:

Umowa w §8 ust 1. 1), 2) opisuje kary umowne i w nich są zapisy z określeniem „opóźnienie”, „opóźnienia”.

Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów „opóźnienie” na „zwłokę” a „opóźnienia” na „zwłoki”.

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 8:

Umowy w §12 ust 1. 1) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

b) wystąpienia nietypowych dla klimatu polskiego warunków atmosferycznych uniemożliwiających

przewodzenie zamówień/robót budowlanych zgodnie z technologią ich wykonania; warunek zostanie spełniony w przypadku wystąpienia ciągłych opadów deszczu lub śniegu uniemożliwiających realizację robót budowlanych przez okres min. 10 dni kalendarzowych; wówczas wystąpi możliwość wydłużenia terminu realizacji zadania o nie dłuższej niż 15 dni kalendarzowych,

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu.

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku **wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jw.**

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla klimatu polskiego jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu poprzez zmianę ww. zapisu na:

wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 9:

Projekt przewiduje podbudowę pod nawierzchnie pu z betonu jamistego.

Jako doświadczony wykonawca boisk sportowych z nawierzchniami syntetycznymi informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy nie jest odpowiednim rozwiązaniem ze względu na jej wady.

Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest szczególnie ważne w przedmiotowej lokalizacji ze względu na występujące w Polsce warunki atmosferyczne.

Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obarczony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie pu stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
 - beton min. B20 zbrojony gr. min. 10 cm – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
 - podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych przepuszczalna dla wody + warstwa stabilizująca typu ET (mieszanka żwiru kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza pu) przepuszczalną dla wody o gr. ok. 30 mm.
- Jeśli Zamawiający chce aby podbudowa była przepuszczalna dla wody to wnosimy o stosowną zmianę warstwy betonu jamistego na warstwę stabilizującą typu ET o gr. ok. 30 mm.

Warstwa stabilizująca typu ET jest jedynym systemowym przepuszczalnym podłożem pod nawierzchnie pu stosowanym na całym świecie i również w Polsce jest od dawna najczęściej stosowana.

Warstwa typu ET jest mrozoodporna dzięki użyciu lepiszcza pu.

Pozostawienie podbudowy z betonu jamistego jest ryzykowne dla trwałości obiektu.

Zmiana betonu jamistego na warstwę typu ET nie spowoduje wzrostu kosztów zadania.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że beton jamisty wymaga min. 28 dniowego sezonowania przed instalacją nawierzchni pu a jest to problem biorąc pod uwagę przyjęty w SIWZ termin realizacji zadania - warstwa et nie wymaga sezonowania, można na niej instalować nawierzchnię niemal od razu. Pozostawienie projektowanego rozwiązania powoduje zmniejszenie trwałości obiektu.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie warstwy stabilizującej typu ET o gr. ok. 30 mm zamiast betonu jamistego.

Odpowiedź:

Podbudowę wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie 10:

Zamawiany system nawierzchni pu jest przepuszczalny dla wody ale zamówienia nie obejmuje drenażu.

Informujemy, że większość wody z opadów atmosferycznych będzie przenikała przez system nawierzchni do gruntu. W związku z tym, że projekt nie przewiduje drenażu dla boiska, proszę o potwierdzenie, że grunt jest chłonny i woda z opadów atmosferycznych nie będzie zalegała w podbudowie.

Odpowiedź:

Odwodnienie boisk zgodnie z opisem w pkt. 7 w dokumentacji projektowej. Projekt zakłada posadowienie boiska na gruntach piaszczystych – przepuszczalnych.

Pytanie 11:

Projekt podaje:

Podstawowe wymiary i powierzchnie boisk:

Boisko nr 1 (ozn. na PZT nr 1):

- wymiary areny boiska o nawierzchni poliuretanowej 20,0 x 40,0m.
- wymiary terenu objętego opracowaniem projektowym 24,0 x 44,0m

Boisko nr 2 (ozn. na PZT nr 2):

- wymiary areny boiska o nawierzchni poliuretanowej 15,0 x 28,0m.
- wymiary terenu objętego opracowaniem projektowym 19,10 x 32,10m

Ww. zapis jest niefortunny ponieważ może być błędnie odczytany.

Proszę o potwierdzenie, że „wymiary areny” oznacza wymiary wymalowanego boiska a nie wymiary płyty nawierzchni sportowej pu.

Odpowiedź:

Użyty w opisie zapis „Wymiary areny” oznacza wymiar wymalowanego boiska, a nie wymiary płyty nawierzchni sportowej pu. Opis należy odczytywać łącznie z rysunkami. Do wyceny należy przyjmować wymiar terenu objętego projektem.

Pytanie 12:

Projekt przyjmuje kolorystykę nawierzchni pu 2 boisk w 3, co powoduje znaczny wzrost ceny czyli zamówienia.

Informujemy, że wykonanie nawierzchni w 3 kolorach powoduje wzrost ceny ponieważ natrysk każdego koloru wykonuje się w 2 etapach a przy 3 kolorach trzeba wykonać 6 natrysków.

Informujemy, że tak zaprojektowana nawierzchnia pu typu NATRYSK będzie w cenie znacznie lepszej nawierzchni pu typu EPDM 2S (gładka nawierzchnia o znacznie większej trwałości) o jednym kolorze ceglasto-czerwonym, która jest znacznie lepsza i bardziej trwała.

W związku z powyższym wnosimy o rozważenie zmiany typu nawierzchni 2 boisk na typu EPDM w jednym kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź:

Kolorystykę boiska należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie 13:

SIWZ przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe a mimo to podaje:

2.4. Przed podpisaniem umów Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające:

2.4.3. Kosztorys szczegółowy w wersji papierowej oraz elektronicznej edytowalnej sporządzony dla całego przedmiotu zamówienia sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. (Dz. U. z 2004 r. nr 130, poz. 1389).

Zwracamy uwagę, że kosztorys szczegółowy jest niefortunnym wymogiem ponieważ do rozliczenia wynagrodzenia ryczałtowego i ewentualnych robót dodatkowych wystarczy kosztorys uproszczony.

Wymóg SIWZ jest niezrozumiały biorąc pod uwagę zapis „wynagrodzenie ryczałtowe - przedmiar robót nie stanowi podstawy do wyceny i ma charakter wyłącznie pomocniczy.”

Kosztorys uproszczony ma kolumny: tj. pozycja x ilość x cena jedn. = wartość i jest wystarczający do rozliczenia tego typu inwestycji.

W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z kosztorysu a w przypadku utrzymania wymogu kosztorysu wnosimy o dopuszczenie kosztorysu uproszczonego wykonanego zgodnie z zasadami kosztorysowania robót budowlanych.

Odpowiedź:

- *Zamawiający informuje iż rozdział XIX pkt 2.4.3 SIWZ otrzymuje brzmienie:*
2.4.3. Kosztorys uproszczony w wersji papierowej oraz elektronicznej edytowalnej sporządzony dla całego przedmiotu zamówienia sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. (Dz. U. z 2004 r. nr 130, poz. 1389).

- *Załącznik nr 9 projekt umowy §4 pkt 8 i 9 otrzymuje brzmienie:*

8. Kosztorysy zostaną wykonane na podstawie potwierdzonego przez inspektora nadzoru obmiaru robót oraz wg danych wyjściowych do kosztorysowania zawartych w kosztorysie ofertowym.

9. Do wyceny robót metodą szczegółową należy stosować – KNR, KNNR i kalkulacje własne z uzgodnionymi z Zamawiającym wielkościami nakładów rzeczowych.

Pytanie 14:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Przebieg sieci przedstawia mapa zasadnicza. Występujące kolizje zostały opisane w projekcie i oznaczone na planie sytuacyjnym.

Pytanie 15:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną. Jednakże należy wystąpić o aktualizację uzgodnień branżowych.

Pytanie 16:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż zgłoszenie wykonania robót jest aktualne, natomiast należy wystąpić o aktualizację uzgodnień branżowych.

Pytanie 17:

Czy do podbudowy można użyć kruszyw dolomitowych?

Odpowiedź:

Zamawiający do podbudowy dopuszcza użycie kruszyw dolomitowych.

Pytanie 18:

SIWZ podaje wymagania dot. kierownika budowy oraz kierownika robót dotyczące posiadanych uprawnień z klauzulą: „bez ograniczeń”.

Należy obiektywnie stwierdzić, że do realizacji przedmiotowej roboty budowlanej nie ma konieczności zatrudniania kierownika budowy i robót ze stosownymi uprawnieniami bez ograniczeń.

Informujemy, że analogiczne zamówienia realizowane są z kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia nie posiadające klauzuli „bez ograniczeń”.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie kierownika budowy i robót posiadającego bez klauzuli „bez ograniczeń”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podstawie art 38 ust 4 Pzp w treści siwz wprowadza następujące zmiany:

- w rozdziale VII pkt 5.2.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Kierownika budowy – jedną osobę uprawnioną do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej przy kierowaniu robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity – Dz.U. z 2020 r., poz. 1333, ze zm.) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 6 maja 2019r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 831) lub im odpowiadające, ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

- w rozdziale VII pkt 5.2.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Kierownik robót elektrycznych – jedną osobę uprawnioną do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej przy kierowaniu robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity – Dz.U. z 2020 r. poz 1333) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 6 maja 2019r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 831) lub im odpowiadające, ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

- w rozdziale VII pkt 5.8.4.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Kierownika budowy – jedną osobę uprawnioną do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej przy kierowaniu robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity – Dz.U. z 2020 r., poz. 1333, ze zm.) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 6 maja 2019r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 831) lub im odpowiadające, ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

- w rozdziale VII pkt 5.8.4.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Kierownik robót elektrycznych – jedną osobę uprawnioną do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej przy kierowaniu robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity – Dz.U. z 2020 r. poz 1333) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 6 maja 2019r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 831) lub im odpowiadające, ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

- w Załączniku nr 9 do SIWZ §3 pkt 4 i 5 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

4. Kierownikiem budowy będzie: ...wpisany/a na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego wraz z potwierdzeniem przynależności do tej izby – posiadający/a uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie nr albo odpowiadające im kwalifikacje zawodowe, które zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych –telefon komórkowy, – obowiązuje ważność nadanych uprawnień budowlanych wynikająca z art. 104 ustawy Prawo budowlane.**

5. Kierownika robót elektrycznych będzie:.....wpisany/a na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego wraz z potwierdzeniem przynależności do tej izby – posiadający/a uprawnienia przy kierowaniu robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie nr.....albo odpowiadające im kwalifikacje zawodowe, które zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych** – telefon komórkowy

- w Załączniku nr 9 do SIWZ §5 pkt 2 projektu umowy otrzymuje brzmienie:
- Roboty zanikające lub ulegające zakryciu podlegają odbiorom przez inspektora nadzoru w dzienniku budowy w ciągu 3 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia przez kierownika budowy gotowości do ich odbioru. Jeżeli Wykonawca nie dopełni obowiązku poinformowania właściwego inspektora nadzoru i zakryje roboty ulegające zakryciu lub zanikające, zobowiązany jest odkryć roboty lub wykonać otwory niezbędne do zbadania robót, a następnie przywrócić roboty do stanu poprzedniego, na koszt własny.

Pytanie 19:

Projekt podaje opis nawierzchni sportowej pu z grubością wierzchniej warstwy niezgodnie z technologią.

Projekt podaje:

Grubość warstwy użytkowej 2-3 mm

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.
- górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź:

Grubość warstwy użytkowej wykonać z projektem tj. natrysk 2-3 mm.

Pytanie 20:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Do wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu należy użyć granulatu EPDM z pierwotnej produkcji. Nie dopuszcza się stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie 21:

Projekt nie podaje opisu nawierzchni siłowni zewnętrznej. Sugerujemy, żeby była to nawierzchnia pu typu EPDM 2S.

Odpowiedź:

Nawierzchnię siłowni sportowej wykonać analogicznie jak nawierzchnię boisk

Pytanie 22:

siwz podaje:

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli zostanie wykazana wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa w kwocie co najmniej siedmiocyfrowej jednakże ze wskazaniem, że jest nie mniejsza od kwoty 700 000,00 PLN (słownie: siedemset tysięcy złotych).

Prosimy o ujednoczenie zapisów - czy chodzi o kwotę siedmiocyfrową, czy o niemniejszą niż 700 tys. zł.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podstawie art 38 ust 4 Pzp w treści siwz wprowadza następujące zmiany:

- w rozdziale VII pkt 4.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

4.1 posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w kwocie nie mniejszej niż 700 000,00 PLN (słownie: siedemset tysięcy złotych 00/100). W przypadku wykazania kwoty w walucie obcej, dla oceny spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu Zamawiający przyjmie iloczyn wykazanej kwoty i średniego kursu tej waluty, określonego przez Narodowy Bank Polski w dniu wszczęcia postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Zamawiający uzna za spełnienie ww. warunku udziału w postępowaniu wykazanie, że jeden z wykonawców posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w kwocie jw. albo że wszyscy lub niektórzy z wykonawców posiadają środki finansowe lub zdolność kredytową w łącznej kwocie jw.;

Pytanie 23:

W pozycji 26 przedmiaru robót ujęto montaż piłkochwyłów wysokości 5m w następujących odcinkach 23,0m x 2 + 32,0m x 2 + 40,0m. Natomiast w rozdziale nr 7 projektu technicznego oraz na rysunku nr 1 i 3 wyszczególniono piłkochwyły przy boisku nr 1 – 44,2 m (czyli 22,1mx2), przy boisku nr 2 – 54,0m (czyli 27mx2) + dwie furtki o wymiarach 1,00x 2,20m. Bardzo proszę o sprecyzowanie rozbieżności, podanie prawidłowych długości piłkochwyłów oraz ewentualną informację czy zakres obejmuje piłkochwył ujęty w przedmiarze o długości 40m i wskazanie jego lokalizacji na mapie. Czy zakresem są objęte furtki.

Odpowiedź:

Piłkochwyły należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót tj. 150m. Zakres obejmuje wykonanie dwóch furtek.

Pytanie 24:

W rozdziale nr 4 projektu technicznego oraz na rysunku nr G-1 ujęto rurę ochronną PE, długości 8m z sączkiem wężowym oraz skrzynką żeliwną. Natomiast brak pozycji w przedmiarze robót. Proszę o informację czy zakres tych prac należy do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zakres tych prac należy do przedmiotu zamówienia.

Pytanie 25:

W rozdziale nr 5 opisano odtworzenie schodów terenowych. Natomiast brak pozycji w przedmiarze, proszę o informację czy zakres tych prac należy do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zakres tych prac należy do przedmiotu zamówienia, są wliczone w przedmiar kostki brukowej poz. 32d.6 a ułożenie obrzeży betonowych w poz. 29d.6

Pytanie 26:

W pozycji 27 przedmiaru robót ujęto koryta pod nawierzchnię z kostki brukowej następującej powierzchni:

- dla boiska do piłki ręcznej – 116,098 m²
- dla boiska do koszykówki – 86,394 m²
- dojścia – 168,960 m²

Natomiast biorąc pod uwagę wymiary boisk oraz wymiary opaski chodnikowej z rysunku zagospodarowania i projektu wraz z obrzeżami otrzymujemy

- dla boiska do piłki ręcznej – wymiar boiska z opaską chodnikową i obrzeżami (47,32m x 27,32m) = 1 292,78 m², odejmujemy powierzchnię samego boiska z obrzeżami (44,16m x 24,16m) = 1 066,91m², otrzymujemy powierzchnię opaski chodnikowej wokół boiska wraz z obrzeżami czyli 225,87m²,
- dla boiska do koszykówki – wymiar boiska z opaską chodnikową i obrzeżami (35,42m x 22,42m) = 794,12 m², odejmujemy powierzchnię samego boiska z obrzeżami (32,26m x 19,26m) = 621,33m², otrzymujemy powierzchnię opaski chodnikowej wokół boiska wraz z obrzeżami czyli 172,79 m²,
- z powodu braku zwymiarowanych dojść na mapie zagospodarowania terenu- weryfikacja niemożliwa.

W związku z zaistniałymi rozbieżnościami proszę o ponowną weryfikację powierzchni chodników z kostki brukowej oraz podanie właściwego obmiaru.

Odpowiedź:

- przedmiar poz. 27d.6 jest 371,452 m²; ma być - 573,94 m²
- przedmiar poz. 28d.6 jest 74,29 m³; ma być - 114,79 m³
- przedmiar poz. 31d.6 jest 346,44 m²; ma być – 538,68 m²
- przedmiar poz. 32d.6 jest 346,44 m²; ma być - 538,68 m²

Pytanie 27:

Pozycja 1 przedmiaru robót oraz opis przedmiotu zamówienia w SIWZ zawiera rozbiórkę starej nawierzchni poliuretanowej gr. 13mm wraz z opłatą za utylizację, natomiast w projekcie budowlanym opisano istniejące boisko z nawierzchni asfaltowej do utylizacji. Proszę o sprecyzowanie rozbieżności. Jeżeli do zerwania i utylizacji jest nawierzchnia poliuretanowa to proszę o informację o warstwach podbudowy, czy pod warstwą 13mm znajduje się warstwa ET, którą również trzeba zutylizować czy może podbudowa asfaltowa.

Odpowiedź:

Istniejące boisko wykonane jest z nawierzchni poliuretanowej. Pod warstwą nawierzchni jest warstwa ET i należy ująć w ofercie zerwanie wraz z utylizacją

Pytanie nr 28:

Proszę o odpowiedź jaka ma być kolorystyka na boiskach oraz dla siłowni plenerowej?

Odpowiedź:

Kolorystykę na boiskach wykonać zgodnie z projektem. Nawierzchnię siłowni plenerowej wykonać w kolorze zielonym poza strefami bezpieczeństwa wokół urządzeń, które należy wykonać w kolorze ceglastym.

Pytanie nr 29:

Proszę o wskazanie przekroju konstrukcyjnego dla nawierzchni siłowni plenerowej. Jaka grubość ma być nawierzchni poliuretanowej dla siłowni pod kątem wymagań HIC dla montowanych tam urządzeń?

Odpowiedź:

Nawierzchnię siłowni plenerowej wykonać analogicznie jak nawierzchnię boisk

Pytanie nr 30:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących ogłoszonego przetargu:

Wg SIWZ jest przetarg na : „Modernizacja boiska przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr4 – PT+ Wykonawstwo” Natomiast zamieszczono dokumentację i przedmiar na „Budowa dwóch boisk, bieżni i piłkochwytywów przy SP Nr 17 w Mysłowicach. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję iż w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 funkcjonuje placówka przedszkolna nr 17 oraz SP nr 17.

Ponadto Zamawiający informuje, że na podstawie art 38 ust 4 Pzp w treści siwz wprowadza następujące zmiany:

1) w rozdziale XII pkt 1 otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego tj. Urzędzie Miasta Mysłowice, ul. Powstańców 1, 41-400 Mysłowice, piętro II, pok. 305 do dnia 26.10.2020r., do godziny 11:00. Zamawiający niezwłocznie zawiadamia Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie, o którym mowa powyżej, oraz zwraca ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

2) w rozdziale XII pkt 2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 26.10.2020r., o godzinie 12:00, w siedzibie Zamawiającego tj. Urzędzie Miasta Mysłowice, ul. Powstańców 1, 41-400 Mysłowice, piętro I, pok. 224.

Ponadto Zamawiający informuje, że zmienia się treść ogłoszenia o zamówieniu zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych nr: 540181675-N-2020 z dnia 21.09.2020r.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Anna Janusz